

**Звіт про проведення опитування випускників
щодо якості здобутої освіти в ДУІТ освітньо-професійних програм кафедри психології та соціально-гуманітарних дисциплін факультету судноводіння Київського інституту водного транспорту імені гетьмана Петра Конашевича-Сагайдачного Державного університету інфраструктури і технологій**

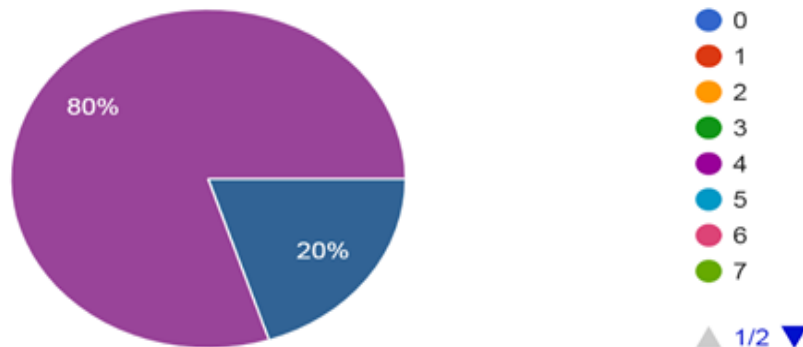
Цільова аудиторія – випускники, які здобули освіти за ОПП (ОС «бакалавр»).

Цільовою аудиторією проведення даного опитування є особи, які успішно завершили навчання за спеціальністю 053 «Психологія» освітнього ступеня «Бакалавр» освітньо-професійних програм «Практична психологія» (2 особи) та «Психологія бізнесу» (3 особи).

Опитування було проведено 2 червня 2023 року, в якому взяли участь випускники 2021 року. Кількість респондентів становила 5 осіб. Анкетування проходило анонімною, проте дехто з респондентів виразили бажання зазначити своє прізвище та ім'я.

- Левандовська Людмила
- Ніколаєва Наталія
- Ющенко Ірина

1. Оцініть рівень Вашої задоволеності отриманою освітою в Державному університеті інфраструктури та технологій(за 10-бальною шкалою, де 0 – незадовільний рівень, 10 – відмінний рівень (дуже висока якість освіти))



Відповідно до отриманих відповідей на дане запитання, 80% опитуваних оцінили рівень отриманої освіти на 10 балів, 20% – на 9, що свідчить про високу якість та задоволеність отриманою освітою серед випускників.

2. Визначте, будь ласка, рівень Вашої задоволеності щодо наступних питань. Дайте відповіді за 5-ти бальною шкалою, де 1 – повністю не погоджуюся з твердженням; 5 – повністю погоджуюся з твердженням.

№ з/п	Питання	Розподіл балів				
		5 балів	4 бала	3 бала	2 бала	1 бал
1	Зміст навчальних дисциплін актуальний та сучасний	80%	20%	-	-	-
2	Викладачі застосовують форми, методи, технології навчання, що сприяють формуванню професійних компетентностей	100%	-	-	-	-
3	Викладачі прикладають зусилля для розвитку soft skills у студентів, життєвих навичок та можливості працевлаштування	80%	20%	-	-	-
4	Викладачі застосовують навчальні завдання пов'язані із виконанням досліджень	100%	-	-	-	-
5	Критерії оцінювання були зрозумілими	100%	-	-	-	-
6	Оцінювання було об'єктивним	100%	-	-	-	-
7	Я отримав(ла) коментарі з приводу виконання своєї роботи	100%	-	-	-	-
8	Я мав(ла) можливість розв'язання спірних ситуацій оцінювання	100%	-	-	-	-
9	Я мав(ла) можливість повторного проходження контрольних заходів для покращення результатів навчання	100%	-	-	-	-
10	Я ознайомлений із політикою Університету щодо академічної доброчесності	100%	-	-	-	-
11	В Університеті проводяться заходи щодо популяризації академічної доброчесності	100%	-	-	-	-
12	Викладачі використовують різні форми санкцій за прояви академічної недоброчесності	100%	-	-	-	-

13	Університет докладає зусиль для залучення студентів до моніторингу, огляду і постійного поліпшення якості навчального процесу	100%	-	-	-	-
14	Викладачі проводили консультації та надавали допомогу при зверненні	100%	-	-	-	-
15	Я отримав(ла) поради щодо мого навчання від викладачів	100%	-	-	-	-
16	Викладачі бачили мої сильні та слабкі сторони та заохочували мене до просування у навчання	100%	-	-	-	-
17	Бібліотечні та інформаційні ресурси та послуги відповідали моїм потребам	80%	20%	-	-	-
18	Я мав(ла) можливість отримати консультацію практичного психолога	80%	20%	-	-	-
19	У мене була можливість користуватися потрібним обладнанням коли мені це було потрібно	80%	20%	-	-	-
20	У разі потреби я мав (ла) підтримку у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку викладачів, кафедр, деканату, підрозділів Університету	100%	-	-	-	-
21	Університет надає комфортні та безпечні умови навчання	100%	-	-	-	-
22	У разі виникнення небезпечної ситуації, (прояву насильства, дискримінації, сексуальних домагань, корупції) я маю можливість скористатися процедурами захисту	100%	-	-	-	-
23	Мої права та свободи як особистості не порушувались (релігійні, статусні, гендерні, етнічні тощо)	100%	-	-	-	-
24	Університет надає багато різних можливостей для навчання та розвитку	80%	20%	-	-	-
25	Я мав(ла) можливість вибору завдань, форм та методів їх виконання	100%	-	-	-	-

26	Я мав(ла) можливість вільного вибору навчальних дисциплін	80%	20%	-	-	-
27	Вибіркові дисципліни були корисними для мене 5 респондентів – 5 балів			-	-	-
28	Я мав(ла) доступ до інформації та можливість взяти участь у програмах академічної мобільності	100%		-	-	-
29	До навчальних занять та заходів залучаються практики-професіонали	100%		-	-	-
30	Я мав(ла) можливість проходження практики на підприємстві /профільній організації	80%	20%	-	-	-
31	Вважаю навчальне навантаження за освітньою програмою оптимальним	100%		-	-	-
32	Мені достатньо часу для виконання самостійної роботи	80%	20%	-	-	-
33	На мій погляд, в процесі навчання я отримав(ла) необхідні загальні і професійні компетентності та актуальні навички	100%		-	-	-
34	Навчання допомогло мені почуватись більш впевнено в професійних питаннях	100%		-	-	-
35	Я відчуваю готовність працювати за обраною спеціальністю 3 респонденти – 3 бали, 2 респонденти – 4 бали	-	-	60%	40%	-
36	Загалом я задоволений(на) навчанням за освітньою програмою	100%		-	-	-

Результати опитування констатують, що загальний рівень задоволеності випускників, що брали участь в опитуванні, досить високий. Більшість респондентів оцінили всі аспекти навчання на 5 балів, вказуючи на високу якість змісту навчальних дисциплін, методів та технологій навчання, а також високий рівень підтримки викладачів, доступ до інформації, можливість розвиватися та покращувати результати. Частина опитуваних також зазначили позитивний вплив навчання на їх професійні навички і готовність до працевлаштування. Дещо менша кількість респондентів виражають готовність працювати за обраною спеціальністю, але загалом загальний настрій задоволеності навчанням в Університеті є позитивним.

3. Ваші зауваження та пропозиції щодо покращення якості освіти в Державному університеті інфраструктури та технологій

Узагальнюючи результати отриманих пропозицій щодо покращення якості освіти в Державному університеті інфраструктури та технологій, випускники:

- позитивно оцінили поточний рівень викладання та висловили бажання підтримувати і підвищувати якість освіти («Підтримувати і надалі такий високий рівень викладання»);
- висловили бажання отримати можливість заповнити анкету з переліком дисциплін, які б вони хотіли вивчати, дозволить більш гнучко формувати особистий навчальний план і задовольнити індивідуальні потреби студентів («Особисто для мене перед вступом було б дуже корисно отримати та заповнити анкету з переліком дисциплін, які б я хотіла вивчати. Також більше часу хотілося б приділити консультуванню у психології. Але враховуючи, що частина мого навчання відбувалося навіть у війну, я дуже вдячна викладачам і особисто моєму дипломному керівникові Попелюшку Р.П.»);
- відзначили, що більше практики допоможе краще сформувати професійні навички і підготуватися до реальних викликів в робочому середовищі («Більше практики»);
- відзначили, що вони задоволені загальною якістю освіти у університеті, що є позитивним підтвердженням хорошої роботи університетського колективу («На мою думку, якість освіти на високому рівні»).

Враховуючи ці пропозиції, університет і надалі спрямовуватиме зусилля на збереження високого рівня викладання, впровадження індивідуального підходу до планування навчання, підвищення обсягу практичних занять та постійне покращення якості навчального процесу. На основі цих пропозицій університет сприятиме покращенню зазначених аспектів, що позитивно впливатиме на загальний досвід навчання і задоволеність студентів освітою в університеті.

Результати анкетування були розглянуті та обговорені на засіданні випускової кафедри психології та соціально-гуманітарних дисциплін факультету судноводіння Київського інституту водного транспорту імені Петра Конашевича-Сагайдачного. Загальні зауваження та пропозиції випускників свідчать про достатньо позитивну оцінку змісту освітніх програм. Враховані пропозиції обов'язково будуть враховані при подальшому вдосконаленні освітньо-професійних програм, а також розробці силабусів, робочих навчальних програм, навчально-методичного забезпечення.