

**Звіт про результати опитування
здобувачів ОС «Бакалавр» ОПП «Практична психологія», «Психологія
бізнесу» та ОС «Магістр» «Конфлікт-менеджмент та медіація» кафедри
психології та соціально-гуманітарних дисциплін факультету судноводіння
Київського інституту водного транспорту імені гетьмана Петра Конашевича-
Сагайдачного Державного університету інфраструктури і технологій
стосовно якості освітнього процесу**

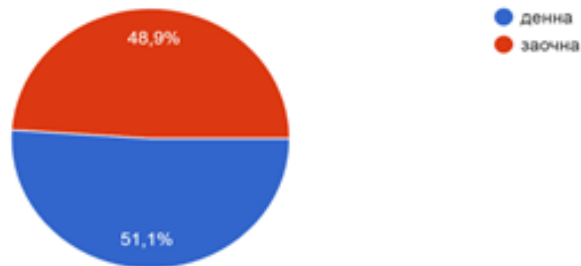
Опитування здобувачів вищої освіти проводилось 02.06.2023 року із використанням програмного забезпечення GOOGLE FORMS, шляхом анонімного онлайн анкетування та на добровільних засадах. В анкетуванні взяли участь 94 здобувача освіти денної та заочної форми навчання спеціальності 053 «Психологія», а саме:

Курс	Назва освітньої програми	Кількість здобувачів
ОС «Бакалавр» денна форма навчання		
1 курс	«Практична психологія»	14
	«Психологія бізнесу»	2
2 курс	«Практична психологія»	11
	«Психологія бізнесу»	6
3 курс	«Практична психологія»	5
	«Психологія бізнесу»	1
2 курс СК	«Психологія бізнесу»	1
ОС «Бакалавр» заочна форма навчання		
1 курс	«Практична психологія»	3
	«Психологія бізнесу»	1
3 курс	«Практична психологія»	5
	«Психологія бізнесу»	1
2 курс СК	«Практична психологія»	1
ОС «Магістр» денна форма навчання		
1 курс	«Практична психологія»	4
	«Конфлікт-менеджмент та медіація»	1
ОС «Магістр» заочна форма навчання		
1 курс	«Практична психологія»	13
	«Конфлікт-менеджмент та медіація»	1
2 курс	«Практична психологія»	22

Загалом, з усіх опитуваних, 55,3% є здобувачами ОС «Бакалавр» освітньо-професійних програм «Практична психологія» (41,5%) та «Психологія бізнесу» (13,8%). 42,6% - ОС «Магістр» освітньо-професійних програм «Практична психологія» (42,6%) та «Конфлікт-менеджмент та медіація» (2,1%).



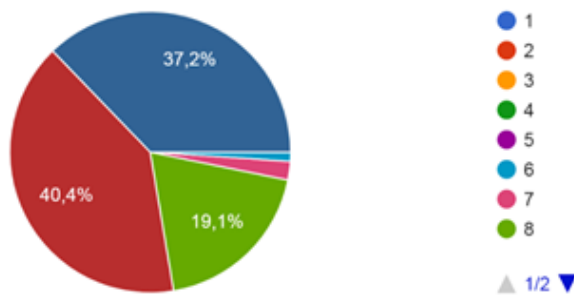
З них 51,1% респондентів навчаються на денній формі, 48,9% – на заочній.



Анкета складалась з 15 запитань, серед яких були питання оціночного характеру, де необхідно було оцінити за 10-ти бальною шкалою певні аспекти організації навчального процесу. А також такі, що потребували розгорнутих відповідей. Загалом відповіді були такі:

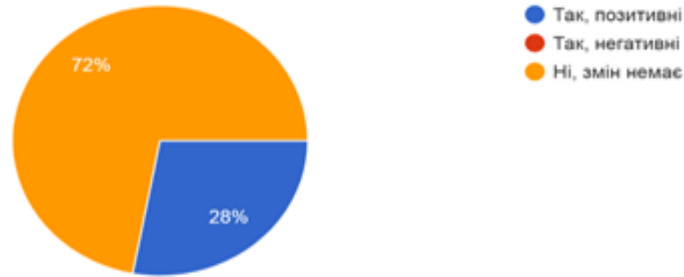
1. Як Ви оцінюєте загальний рівень задоволеності якістю організації освітнього процесу на факультеті (дайте відповідь за шкалою від 0 до 10, де 0 – незадовільний рівень, 10 – відмінний рівень (дуже висока якість)?)

Серед опитаних здобувачів 40,4% респондентів оцінили задоволеність якістю організації освітнього процесу на 10 балів, що відповідає найвищому рівню даної шкали. 37,2% осіб оцінили рівень даного параметру на 9 балів, 29,1% - на 8 балів, 2,1% - на 7 балів, 1,1% - 7 балів.



2. Чи бачите Ви зміни на факультеті з моменту останнього опитування?

Даючи відповіді на дане запитання, 28% здобувачів зазначили про наявність на факультеті з моменту останнього опитування, яке проходило восени 2022 року, 72% опитуваних відмітили, що змін немає. Негативних змін на факультеті з моменту останнього опитування жодним респондентом відмічено не було.



Серед коментарів, які надавали здобувачі щодо уточнення відповіді на дане запитання, були відмічені наступні зміни:

- Краща організація навчального процесу;
- Все як було добре і так;
- Організованість навчання;
- Стає більше цікавих ініціатив, залучення нових спеціалістів та багато можливостей проходження практики;
- Думка студентів враховується;
- Стало більше курсів із презентаціями;
- Стало більше профільних дисциплін;

3. Оцініть роботу кафедри психології та соціально-гуманітарних дисциплін за наступними критеріями (від 1 до 5 балів).

Здобувачі вищої освіти відзначають високий рівень роботи кафедри психології та соціально-гуманітарних дисциплін, зокрема:

Роботу завідувача кафедри 81,9% респондентів оцінили на 5 балів, 11,7% – на 4 бали, 3,2% – на 3 бали, 2,1% – на 2 бали, 1,1% – на 1 бал.

Діяльність гарантів освітніх програм 71,3% респондентів оцінили на 5 балів, 24,4% – на 4 бали, 3,2% – на 3 бали, 1,1% – на 2 бала.

Навчально-виховний напрям кафедри 63,8% респондентів оцінили на 5 балів, 34% – на 4 бали, 1,1% – на 3 бали, 1,1% – на 2 бала.

Навчально-методичний напрям роботи кафедри 78,7% респондентів оцінили на 5 балів, 13,8% – на 4 бали, 5,3% – на 3 бали, 2,2% – на 1 бал.

Участь студентів у наукових роботах кафедри 55,3% респондентів оцінили на 5 балів, 40,4% – на 4 бали, 4,4% – на 3 бала.

Відповідно до отриманих результатів щодо оцінювання роботи кафедри психології та соціально-гуманітарних дисциплін, можна констатувати що, в цілому, здобувачі позитивно оцінюють її діяльність.

4. Як часто ви спілкуєтесь з куратором?

Щодо спілкування здобувачів з кураторами було зафіксовано той факт, що у 43,6% респондентів спілкування з кураторами груп відбувається систематично (раз на тиждень), у 12,8% опитуваних дещо рідше (раз на місяць), у 43,6% осіб – досить рідко. Отримані результати не є критичними, оскільки переважно спілкування з кураторами досить інтенсивно відбувається на перших та других курсах, оскільки здобувачі, які щойно вступають до університету мають дефіцит інформації щодо організації навчального процесу в закладі освіти, окрім цього, у них виникають проблеми з адаптацією до нових умов. За мірою переходу на старші курси студенти вже здатні самостійно вирішувати питання навчального та особистісного плану, оскільки набувають певного досвіду. Ті, хто приходить навчатися до магістратури вже має даний досвід з попередніх університетів, тому швидше орієнтуються у багатьох питаннях освітнього процесу.



5. Що Вам не подобається в роботі кафедри (вказіть)?

На дане запитання негативних відповідей здобувачів зафіксовано не було. Всі задоволені роботою кафедри, що підтверджується коментарями студентів: «Все подобається», «Все подобається, швидко реагують при виникненні проблемних ситуацій і створюють комфортні умови для здобувачів освіти», «Кафедра працює нормально», «Все добре», «Задоволений усім», «Все подобається», «Мене покищо влаштовує».

6. Оцініть освітньо-професійної програму за якою Ви навчаєтесь?

Щодо оцінювання загальної якості освітньо-професійної програми 77,6% здобувачів оцінили на 5 балів, 18,0% – на 4 бали, 3,3% – на 3 бали, 1,1% – на 2 бали.

Розвиток soft skills, що полягає у здатності брати на себе відповідальність, працювати в команді, керувати своїм часом, критично мислити, проявляти креативність тощо 69,1% респондентів оцінили на 5 балів, 26,5% – на 4 бали, 4,4% – на 3 бали.

Здобувачі вищої освіти відзначають високий рівень загальної якості освітніх програм, за яким вони навчаються, а також зазначають, що кожний освітній компонент, який включений до кожної з них, дає можливість розвивати soft skills.

Окрім цього, під час оцінювання освітньо-професійної програми, здобувачі залишали коментарі, які стосувалися різних аспектів вдосконалення освітньо-професійних програм, а саме:

- **пропозиції щодо збільшення кількості навчальних занять** («Я гадаю, що навантаження можна було б зробити побільше, тобто пар я би зробив, побільше»; «Введення більше дисциплін»; «Більше аудиторних занять»; «Більше лекцій»; «Більше годин на профільні предмети»);

- **пропозиції щодо збільшення та розширення практики та практичних занять** («Хотілось би більше практичної частини»; «Більше практичних занять для закріплення теорії»; «Більше дисциплін із практичним ухилом»; «Більше практики»; «Хочеться додати більше практичних дисциплін, під час занять на яких, щоб можна було розбирати реальні ситуації з життя і ніби класифікувати та обговорювати»; «Більше тренінгів та практики»; «Передбачити більше практичних аудиторних занять»);

- **пропозиції щодо форми та організації навчання** («Практичні заняття в аудиторії»; «Удосконалити механізм асинхронного навчання»; «Було б добре мати можливість відвідувати пари офлайн»; «Більше тренінгів та занять на практиці офлайн»; «Більше занять по тренінгу»; «Більше тренінгів»; «Введення більше тренінгів»; «Створити більше практикумів»; «Більше інтерактивних занять»; «Більше кейсів»; «Зустрічатися в аудиторії»; «Більше проблемних ситуацій як прикладів під час занять»; «Більше практичних занять із всіх дисциплін»);

- **пропозиції щодо введення певних дисциплін**: («Було б цікаво мати дисципліну з управління своїм часом»; «Введення додаткових тренінгових дисциплін»; «Вивчення військової психології»; «Більше тренінгових дисциплін»; «Ввести психологію творчості»; «Більше предметів, що стосуються бізнесу»; «Ввести дисципліни із психології мистецтва»; «Хотілося б мати більше знань із етики психолога»; «Більше англійської мови»; «Введення дисциплін англійською мовою»; «Включити предмети з етики»; «Військова психологія включити»; «Додати предмети із професійної етики»; «Більше психотерапевтичних предметів»; «Більше гуманітарних предметів»; «Більше предметів із психотерапії»);

Були також коментарі, що засвідчують цілковите задоволення здобувачами освіти освітньо-професійною програмою («Все влаштовує»; «Все добре»; «Все супер»; «На мою думку, освітня програма на даний момент не потребує змін»; «Програма дієва»; «Продовжувати далі викладати на високому рівні»; «Програма дуже цікава та актуальна»).

7. Оцініть якість організації освітнього процесу за критеріями?

За результатами опитування щодо якості організації освітнього процесу за критерієм загальної якості викладання 81,8% респондентів оцінили на 5 балів, 11,6% на – 4 бали, 3,3% – на 3 бали, 2,2% – на 2 бали, 1,1% – на 1 бал.

Загальну якість академічної, консультативної, інформаційної, психологічної, соціальної підтримки студента 71,3% здобувачів оцінили на 5 балів, 22,3% – на 4 бали, 6,4% – на 3 бали.

Загальну якість практичної підготовки, до якої входить організація та проведення практик, участь професіоналів-практиків у викладанні навчальних дисциплін 67% респондентів оцінили на 5 балів, 25,5% – на 4 бали, 7,5% – на 3 бали.

Критерій щодо розподілу часу на аудиторну та самостійну роботу 63,8% здобувачів освіти оцінили на 5 балів, 27,6% – на 4 бали, 5,3% – на 3 бали, 3,3% – на 2 бали.

Участь студентів у покращенні якості освітньої програми 63,8% оцінили на 5 балів, 26,6% – на 4 бали, 9,6% – на 3 бали.

Критерій популяризації академічної доброчесності 82,9% респондентів оцінили на 5 балів, 10,6% – на 4 бали, 6,4% – на 3 бали.

Результати анкетування оцінки якості організації освітнього процесу за виокремленими критеріями, говорять про те, що респонденти в цілому задоволені загальною якістю викладання, проте є певний відсоток тих, хто вважає, що є можливості для поліпшення. Здобувачі освіти позитивно оцінюють рівень підтримки, яку отримують у закладі освіти. Існує потреба у покращенні організації практичної підготовки, залученні більшої кількості професіоналів-практиків та вдосконаленні процесу проведення практик. Розподіл часу на аудиторну та самостійну роботу також потребує більшої уваги, з метою забезпечення більшої ефективності навчального процесу і сприяння успішному засвоєнню матеріалу студентами. Значна частина респондентів визнає важливість участі студентів у покращенні якості освітньої програми, що може сприяти їхньому більш активному залученню до процесу навчання. Задовільні результати отримані за критерієм популяризації академічної доброчесності, проте можна продовжувати працювати над підвищенням рівня свідомості здобувачів щодо академічної чесності.

8. З якими негативними явищами Ви стикаєтесь в Університеті (У), в гуртожитку (Г) (поставте позначку та/або вкажіть конкретні приклади)?

Даючи відповідь на поставлене запитання, було зафіксовано відсутність зауважень здобувачів, що є позитивним аспектом і показником того, що здобувачі освіти задоволені умовами та якістю наданої підтримки. Таким чином, негативні явища, такі як недостатня якість викладання, погані умови проживання, бюрократичні труднощі тощо, відсутні, що свідчить про те, що університет працює належним чином і забезпечує зручне та безпечне середовище для навчання та проживання студентів.

9. Назвіть викладача (-чів), який допускає випадки отримання (або покращення) студентом оцінки за допомогою «корупційної складової»?

Відсутність відповідей на дане питання є дуже позитивним і говорить про те, що кафедра та університет дбає про чесність та інтегритет навчального процесу. Це може свідчити про наявність ефективних контрольних механізмів, а також про високу етичність та професіоналізм викладачів та студентів. Такий стан речей сприяє формуванню довіри здобувачів до університетської системи, та створює сприятливі умови для розвитку здібностей та знань

студентів. Отримання об'єктивних оцінок допомагає здобувачам освіти розуміти свої здібності та прогрес, що є важливим моментом у їхній академічній кар'єрі.

10. Назвіть викладача (-чів), який викладає дисципліни на низькому професійному рівні

Загалом, на думку здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійними програмами, що реалізуються на кафедрі психології та соціально-гуманітарних дисциплін, викладачів, які викладають дисципліни на низькому професійному рівні зазначено не було, це говорить про ряд позитивних аспектів кафедрального та університетського середовища, зокрема:

- високий стандарт відбору науково-педагогічного складу кафедри, що дозволяє привертати та залучати кваліфікованих та досвідчених фахівців у викладацький персонал;

- професійний розвиток, що полягає у наданні можливості викладачам професійного розвитку та підвищення кваліфікації. Це допомагає їм залишатися на високому професійному рівні та впроваджувати сучасні методи навчання.

- система оцінки якості викладання, яка реалізується за рахунок впровадження в університеті ефективної системи контролю та оцінки якості викладання, що допомагає виявляти слабкі сторони та забезпечувати підтримку викладачам у покращенні їх викладацьких навичок.

- атмосфера співпраці як на кафедрі, так і в університеті, що сприяє обміну досвідом між викладачами та допомагає вдосконалювати методи навчання і взаємодіяти з колегами для досягнення кращих результатів.

Ці фактори свідчать про те, що кафедра та університет ставить високі стандарти викладання та навчання, і забезпечує належну якість освіти. Важливо підтримувати такі позитивні тенденції і продовжувати залучати викладачів, які допомагають університету зберігати високий професійний рівень навчання та підготовки студентів.

Проте, в анкеті здобувачі зазначили, що серед викладачів, які викладають дисципліни на низькому професійному рівні професора Найдьонова М.І. Такі відгуки студентів є важливим сигналом для завідувача кафедри та адміністрації університету, задля вирішення цього питання.

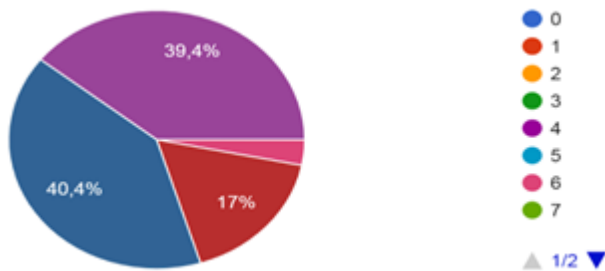
11. Назвіть викладача (-чів), який викладає дисципліни на високому рівні?

Зазначення здобувачами викладачів, які викладають дисципліни на високому рівні може свідчити про те, що кафедра має якісний академічний персонал та гарний рівень викладання в галузі психології та соціально-гуманітарних дисциплін.

Здобувачами було відмічено викладачів, які демонструють високий рівень викладання дисциплін. Серед них: завідувач кафедри Доценко Людмила Василівна, доценти кафедри: Каряка Інна Вікторівна, Могильова Наталія Миколаївна, Ковальський Григорій Євгенович, Погрібнаї Дар'я Владиславівна та старший викладач Піщана Вікторія Миколаївна.

Це говорить про те, що вищезазначені викладачі мають глибокі знання у своїх галузях і постійно їх підтримують в актуальному стані; мають досвід професійної експертизи, що додає їм авторитету та здатність подавати матеріал з перспективи практичного застосування; використовують сучасні методи навчання, стимулюючи активну участь здобувачів у навчальному процесі; підтримують відкритий діалог із студентами, дослухаючись до їхніх потреб та інтересів. Ці викладачі мають велике значення для здобувачів, оскільки якісний рівень викладання сприяє покращенню засвоєння матеріалу, підвищенню академічної мотивації та розвитку здібностей студентів, стимулює їх до активного навчання, дослідницької діяльності та поглиблення інтересів у вибраній області.

12. Яка вірогідність того, що Ви порекомендуєте навчання на факультеті своїм друзям, знайомим, родичам... (дайте відповідь за шкалою від 0 до 10, де 0 – ніколи не порекомендую, 10 – із задоволенням)?



Отримані результати щодо рекомендації навчання на факультеті здобувачами своїм друзям, знайомим та родичам показують позитивне ставлення значної частини студентів до університетської освіти та навчального процесу в нашому закладі освіти та освітньо-професійними програмами кафедри. Оцінки, які студенти надали з варіантами від 7 до 10 балів, свідчать про високий рівень задоволення та позитивний досвід, який вони отримують у ході навчання на даному факультеті.

Конкретні показники можна узагальнити так:

- 39,4% здобувачів надали оцінку 10 балів і з радістю порекомендували б навчання на факультеті своїм друзям, знайомим та родичам. Це свідчить про високу оцінку навчального процесу та задоволення студентів.

- 40,4% здобувачів виставили оцінку 9 балів і також рекомендують навчання на факультеті. Це додатково підтверджує позитивне ставлення студентів до якості освітньої програми.

- 17% студентів оцінили факультет на 8 балів, що також є добрим результатом та свідчить про їхнє задоволення навчанням.

- 3,2% студентів надали оцінку 7 балів, що може вказувати на деякі мінорні недоліки, але загалом є позитивним показником.

Загальною тенденцією є те, що більшість студентів має позитивне ставлення до навчання на факультеті та готові рекомендувати його своїм близьким. Такі результати свідчать про успішну роботу факультету та його здатність задовольняти освітні потреби студентів.

13. Що вплинуло на Вашу оцінку?

З результатів анкетування можна узагальнити, що здобувачі навчання на даному факультеті надають високу оцінку різним аспектам освітнього процесу та студентського життя. Вони активно визначають різні фактори, які впливають на їхню загальну оцінку здобутого навчання. Деякі з цих факторів включають:

- **навчання та якість викладання**, де здобувачі вказують на чіткість пояснень викладачів навчального матеріалу, потужний склад кафедри та студентоорієнтовану освітньо-професійну програму («Навчання»; «Навчальний процес»; «Навчання на спеціальності»; «Гарне навчання»; «Якість викладання, методики викладання»; «Якість викладання на високому рівні і постійно вдосконалюється, дуже приємні і високоосвічені викладачі, програма студентоорієнтована»; «Чітке пояснення викладачів»; «Гарне викладання»);

- **спілкування з викладачами**, що проявляється у приємному ставленні викладачів і їх повагу до кожного студента («Викладачі»; «Приємне відношення викладачів, зручний розклад занять, виклад матеріалу зрозумілий і чіткий»; «Хороше ставлення до студентів»; «Викладачі відносяться з повагою до кожного студента»; «Спілкування з викладачами»; «Подобаються викладачі та організація навчального процесу. Вважаю свій універ. дуже сильним в порівнянні з багатьма іншими в цій сфері»; «Відношення викладачів»);

- здобувачі цінують **добре організоване навчання** та графік занять, що дозволяє їм зосередитись на навчанні та покращує навчальний досвід («Проведення пар»; «Заняття»; «Пари»; «Хороший розклад», Якість освітнього процесу ДУІТ; «Добре організоване навчання онлайн»; «Організація навчального процесу»);

- багато студентів зазначають **важливість здобутих знань та компетентностей**, які вони отримали протягом років навчання («Здобуті знання»; «Різний досвід, отриманий впродовж років»; «Здобуті знання та компетентності»; «Здобуті знання та навички»; «Пари та практика»);

- **загальна задоволеність навчанням та позитивний досвід**, який сприяє бажанню рекомендувати університет своїм друзям та знайомим («Досвід»; «Досвід навчання»; «Цікаві дисципліни, розуміючі викладачі та гарний склад кафебри»; «Загальна задоволеність навчанням»; «Власний досвід»; «Комфортне навчання»; «Роки навчання»; «Власний досвід»; «Здобуті знання та вміння»; «Гарний рівень підготовки»).

Ці позитивні відгуки свідчать про те, що факультет має успішну педагогічну команду та ефективні методи навчання, що позитивно впливає на студентів та сприяє їхньому академічному успіху та задоволенню навчанням. Такі позитивні оцінки також можуть допомогти університету залучати нових студентів і підтримувати позитивний імідж.

14. Ваші зауваження та пропозиції щодо покращення освітнього процесу?

Здобувачі вищої освіти, які брали участь в анкетуванні, в своїх зауваженнях та пропозиціях виокремили різноманітні аспекти, що стосуються покращення освітнього процесу. Відповідно до цього, було зафіксовано, що здобувачі:

- бажають більшої інтерактивності під час лекцій, залучення різних навчальних матеріалів, таких як відео чи презентації, та активного залучення студентів до діалогу з викладачами («Зробити більш гнучкою інформацію»; «Продовжувати вдосконалювати організацію навчання онлайн, наприклад можливість зробити групову дискусію»).

- вказують на потребу у збільшенні кількості практичних завдань та лабораторних занять, що допоможе закріпити теоретичні знання («Більше практики знань, та наглядні приклади як починати працювати з клієнтом в психологічній практиці»);

- виразили бажання більшого контакту та спілкування з викладачами, що сприятиме зрозумінню матеріалу та вирішенню можливих питань («Більше контактувати із студентами»; «Більше живого спілкування»; «Підвищити рівень комунікації із студентами»).

- мають необхідність продовжувати розвивати та вдосконалювати організацію навчання онлайн, включаючи можливість для групових дискусій та більше інтерактивних елементів («Продовжувати розвиватися та вдосконалюватися в онлайн навчанні»; «Працювати більше із Google meet»; «Більше роботи на онлайн платформах»).

- прагнуть отримувати більше практичного досвіду та залучати практиків із відповідною галуззю для збагачення навчального процесу («Більше практичних для закріплення теорії»; «Більше практичної роботи»).

- мають необхідність використання більше інформаційних технологій та онлайн платформ для покращення якості навчання («Створити платформи для асинхронного навчання»).

- бажають взаємодіяти з іншими університетами та організаціями для участі у конференціях та спільних проєктах («Більше контактів із іншими ЗВО та організаціями»; «Хотілося б брати участь у закордонних проєктах»).

Загалом, зауваження та пропозиції здобувачів свідчать про їхній активний інтерес у покращенні освітнього процесу, бажання більшого взаємозв'язку з викладачами та більшої практичної підготовки для ефективного засвоєння знань та навичок. Ці зауваження можуть бути використані для подальшого покращення якості освіти на факультеті.

Враховуючи результати опитування, пропонуються наступні рекомендації для вдосконалення якості організації освітнього процесу:

1. Розробити програми професійного розвитку для викладачів з метою підвищення їхньої кваліфікації та забезпечення більш ефективного викладання.

2. Забезпечити доступ студентів до різноманітних підтримуючих послуг (академічної, консультативної, інформаційної, психологічної, соціальної), щоб підтримати їхній успіх у навчанні та особистому розвитку.

3. Постійно вдосконалювати процес організації та проведення практичних занять, залучаючи досвідчених фахівців-практиків для більшої практичної спрямованості навчання.

4. Розробити більш гнучкий графік для студентів, щоб забезпечити оптимальний розподіл часу між аудиторною та самостійною роботою.

5. Активізувати взаємодію зі студентами, залучати їх до процесу прийняття рішень та внесення пропозицій з покращення освітньо-професійних програм.

6. Продовжити популяризацію академічної доброчесності, організовувати інформаційні заходи та навчальні програми щодо запобігання плагіату та порушенням академічної чесності.

Результати анкетування розглянуті та обговорені на засіданні випускової кафедри психології та соціально-гуманітарних дисциплін факультету судноводіння Київського інституту водного транспорту імені Петра Конашевича-Сагайдачного Державного університету інфраструктури та технологій. Враховані пропозиції здобувачів обов'язково будуть враховані при подальшому вдосконаленні освітньо-професійних програм, розробці силябусів, робочих навчальних програм, навчально-методичного забезпечення освітніх компонентів.