

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІНФРАСТРУКТУРИ ТА
ТЕХНОЛОГІЙ**

**КИЇВСЬКИЙ ІНСТИТУТ ВОДНОГО ТРАНСПОРТУ ІМЕНІ ГЕТЬМАНА
ПЕТРА КОНАШЕВИЧА-САГАЙДАЧНОГО**

ФАКУЛЬТЕТ СУДНОВОДІННЯ

**КАФЕДРА ІНОЗЕМНИХ МОВ ЗА ПРОФЕСІЙНИМ СПРЯМУВАННЯМ ТА
ГУМАНІТАРНИХ ДИСЦИПЛІН**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан факультету судноводіння

О.П.Єлезаров

“ _____ ” 2021 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА
НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
« ЛОГІКА »**

Рівень вищої освіти:	перший бакалаврський
Ступінь вищої освіти:	бакалавр
Галузь знань:	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність:	053 Психологія
Освітньо-професійна програма:	«Психологія бізнесу» «Практична психологія»

2021-2022 навчальний рік


Робоча навчальна програма з дисципліни «Логіка» для студентів рівня вищої освіти «бакалавр» за спеціальністю «Практична психологія». Київ: ДУІТ, 2021. -12 с

Розробник:

д.філос.н., проф., професор кафедри  М.В. Цюрупа

Робочу програму схвалено на засіданні кафедри

Протокол № 1 від 30 серпня 2021 року.

Завідувач кафедри  С.В. Корешкова

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

4.1 Структура дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, спеціалізація, освітня програма, рівень, ступінь освіти	Характеристика навчальної дисципліни	
		Денна форма навчання/ денна скорочена форма навчання	Заочна форма навчання/ заочна скорочена форма навчання
Кількість кредитів: 3	Галузь знань: 05 «Соціальні і поведінкові науки»	Цикл професійної підготовки. Навчальна дисципліна виборного професійного циклу	
Модулів: 1	Спеціальність: 053 «Психологія»		
Змістовних модулів: 1 Тем 11	Спеціалізація: «Практична психологія», «Психологія бізнесу»	Рік підготовки:	
		1	1
Індивідуальне науково-дослідне завдання: -	Освітня програма: «Психологія», «Психологія бізнесу»	Семестр:	
		2	2
Загальна кількість годин: 90	Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський)	Лекції:	
		24	6
Тижневих годин для денної форми навчання: - аудиторних: 4; - самостійних: 2	Ступінь вищої освіти: перший	Практичні:	
		20	6
		Лабораторні:	
		0	0
		Самостійна робота:	
		46	78
		Індивідуальні завдання:	
		-	-
		Вид контролю:	
		залік	
Співвідношення аудиторних годин до самостійної підготовки:		44/46	12/78

1. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета навчальної дисципліни полягає у формуванні культури мислення та здатності до доказової практики студентів університету шляхом засвоєння ними основних знань з логіки та вироблення навичок доказового, послідовного, несуперечливого мислення в процесі застосування набутих знань в практичних ситуаціях судової практики та захисту прав людини.

Завдання полягає у тому, щоб розкрити закономірності розвитку логічних знань, предмет та метод сучасної логіки, її систему категорій, законів і правил показати пізнавальне та практичне значення, зв'язок з іншими науками і особливо роль логіки як важливого знаряддя ефективності процесу ділового спілкування та доказової практики.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студенти повинні :

Знати: закони логіки та правила доказового мислення, способи утворення понять, формулювання суджень, основні правила логічних операцій з поняттями та судженнями, основні правила формування дедуктивних, індуктивних умовиводів, умовиводів за аналогією, структуру доказу та спростування, правила утворення логічно правильних запитань та відповідей, основні положення теорії аргументації та спростування.

Вміти:

- формулювати основні поняття юридичних наук, розкривати їх зміст та визначати обсяг,
- висловлювати істинні судження та розкривати помилки у хибних судженнях,
- за допомогою «логічного квадрату» визначати істинність та хибність одних суджень на основі знання інших,
- користуватись таблицею істинності складних суджень;
- використовувати раціональні схеми переконання при веденні полеміки;
- виправляти помилки при застосуванні софізмів і паралогізмів;
- використовувати правила аналітико-дедуктивного способу мислення та логічного осмислення висловлювань, доказів, текстів;
- осягнути смисл наукового стилю викладу думок, принципів евристики;
- використовувати логічні схеми ораторської, полемічної майстерності на основі використання здобутків логіки, науки доказу - еристики.

2. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ №1

Історично-науковий аналіз науки логіки

Тема 1. Історично-науковий аналіз науки логіки

Тема 2 . Предмет, методи та практичне значення логіки

Тема 3. Форми логічного мислення: *поняття*

Тема 4. Форми логічного мислення: *судження*

ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ №2

Формування навичок логічного мислення, доказу і спростування

Тема 5. Умовиводи

Тема 6. Основні закони логіки

Тема 7. Логічний аналіз запитань та відповідей

Тема 8. Логічні основи теорії аргументації: доказ і спростування

4. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						Заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Змістовий модуль 1. Історично-науковий аналіз науки логіки												
Тема 1. Історично - науковий аналіз науки логіки	2	2				4						8
Тема 2. Предмет, методи та евристичне значення логіки	2	2	2			4						8
Тема 3. Форми логічного мислення: поняття	2	2	4			4		2				8
Тема 4. Форми логічного мислення: судження	2	4	2			4		2				8
Тема 5. Логічні операції з поняттями та судженнями	2	4	4			4			2			4
Разом за змістовим модулем 1	26	14	12			22		4	2			36
Змістовий модуль 2. Формування навичок логічного мислення, доказу і спростування												
Тема 6. Основні закони логіки	2	2	2			6		2				8
Тема 7. Умовиводи	2	4	2			6						10

Тема 8. Логічний аналіз запитань та відповідей	2	2	2			6			2			8
Тема 9. Основи теорії аргументації: доказ і спростування	2	2	2			6		2				10
Разом за змістовим модулем 2	8	10	8			24						36
ІНДЗ					10							
Усього годин	90	24	20			46		6	6			72

5. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Поняття як форми логічного мислення: способи визначення	2
2	Особливості судження як форми логічного мислення: типи, види, визначення істинності та хибності	2
3	Логічні операції з поняттями та судженнями. Таблиця істинності складних суджень	4
4	Основні закони формальної логіки та їх роль у формуванні доказового мислення	2
5	Дедуктивні умовиводи: правила істинного простого категоричного силогізму	2
6	Умовиводи за аналогією, індуктивні умовиводи, поза логічне виведення знання	2
7	Логічний аналіз запитань та відповідей	2
8	Доказ та спростування: логічні підстави використання у юридичній практиці	4
	Разом	20

6. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість Годин: очна/ заочн	
1	Історично-науковий аналіз науки логіки. Сучасна наука логіки	2	8
2	Предмет, метод, мова та значення логічної логіки в	2	8

	діяльності юриста		
3	Понятійне мислення. Основні форми логічного мислення: поняття	6	8
4	Форми логічного мислення: судження, їх типи. Логічний квадрат	6	10
5	Логічні операції з поняттями та простими судженнями	6	8
6	Основні закони логіки. Закони де Моргана	6	8
7	Умовиводи: дедукція, індукція, аналогія	6	8
8	Логічний аналіз запитань та відповідей у юридичній практиці	6	10
9	Доказ і спростування в теорії та практиці аргументації	6	10
	Разом	46	72

7. Індивідуальні завдання

З метою поглиблення вивчення курсу “Логіка”, посилення контролю знань студентів та виявлення студентів здібних до науково-дослідної роботи, можна запропонувати виконання індивідуальної роботи.

Індивідуальна робота передбачає:

- проведення додаткових консультацій для окремих студентів, які мають заборгованість, незадовільні оцінки;
- виявлення студентів, що мають здібності до науково-дослідної роботи.

З цією метою з найбільш актуальних проблем логіки окремі студенти готують реферати, що в подальшому можуть бути використані для доповіді на наукових студентських конференціях, для публікацій.

Теми рефератів:

1. Логіка як філософська наука про закони правильного мислення
2. Взаємозв'язок логіки і психології.
3. Логіка і математика. Роль та значення математичної логіки.
4. Логіка і кібернетика.
5. Логіка і соціологія.
6. Логіка в Києво-Могилянській академії.
7. Розвиток логіки в працях представників Львівсько-Варшавської школи.
8. Внесок у розвиток логіки професорів Києво-Могилянської академії.
9. Особливості понятійного апарату економічних наук.
10. Логічні погляди представників Львівсько-Варшавської школи.
11. Історія розвитку логіки в Україні.
12. Логіка в сучасній Україні.
13. Роль логіки в економічній теорії і практиці.
14. Значення класифікації понять в економічних науках.
15. Значення логіки для формування культури мислення фахівця-економіста.

16. Гіпотеза в практиці пізнання.
18. Роль аналогії в пізнавальному процесі.
19. Софізми, паралогізми і парадокси, їх значення для розвитку мислення.
20. Особливості сучасного етапу розвитку логіки.
21. Проблема істинності модальних суджень.
23. Логічні основи переконання.
24. Сутність та логічні особливості спростування.
25. Логічні основи полеміки.
26. Значення логіки для розвитку ораторської майстерності менеджера.
27. Діалог як засіб пошуку істини в економічних дослідженнях
28. Практичні міркування та ігрові моделі.
29. Теорії пошуку інформації за допомогою запитань.
30. Структура полемічної аргументації.

8.МЕТОДИ НАВЧАННЯ:

Лекції, практичні заняття, індивідуальне завдання, вирішення логічних завдань.

9. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ:

- поточне опитування;
- перевірка підготовки до семінарських занять;
- перевірка виконання індивідуальних завдань та самостійної роботи;
- іспит.

10. РОЗПОДІЛ БАЛІВ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ СТУДЕНТИ ДЕННОЇ ФОРМИ НАВЧАННЯ

Іспит

Поточне тестування та самостійна робота													Підсумковий тест (іспит)	Сум а
Змістовний модуль 1														
T 1	T 2	T 3	T 4	T 5	T 6	T 7	T 8	T 9	T1 0	T11	T12	T13		
1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	10	100
0	0	0	0	0	0	0								

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

«Відмінно» - A (90-100 балів) – виставляється студенту, який глибоко та міцно засвоїв матеріал, відмінно справляється з задачами та питаннями, показує знайомство з фаховою літературою, володіє різносторонніми навичками та прийомами виконання практичних завдань, вміє добре орієнтуватись у виробничих ситуаціях.

«Добре» - BC (74-89 балів) – виставляється студенту, який твердо знає програмний матеріал, правильно застосовує теоретичні знання при рішенні практичних завдань, володіє необхідними навичками та прийомами їх виконання.

«Задовільно» - DE (64-73 балів) – виставляється студенту, який має знання тільки основного матеріалу, але не засвоїв його деталей, допускає неточності, неправильне тлумачення окремих елементів завдання та відчуває труднощі при виконанні практичних завдань.

«Незадовільно» - FX (35-59 балів) - виставляється студенту, який дає необґрунтовані відповіді на запитання, допускає суттєві помилки у використанні понятійного апарату. Не простежується логічність та послідовність думки. Формулювання хаотичні та не усвідомлені.

«Незадовільно» - F (1-34 балів) - виставляється студенту, який не засвоїв зміст дисципліни, вміння та навички не набуті.

11. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

1. Мережа «Інтернет».
2. Курс лекцій «Логіка». – К.:КДАВТ,2017.

12. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна

1. Жеребкін В.Є. Логіка. Харків, 2005.
2. Жоль К.К. Вступ до сучасної логіки. К.: Вища школа, 2012.
3. Івін О.А. Логіка. К., 1999.
4. Івлєв Ю.В. Логика. М.: Изд-во МГУ 1992.
5. Костюк В.Н. Логика. Киев – Одесса: Вища школа 1975.
6. Конверський А.Є. Логіка. К.: Український Центр духовної культури, 2019.
7. Марценюк С.П. Логіка: Курс лекцій. - К.: НМКВО, 1993.
8. Формальная логика. Л.: Издательство ЛГУ 1977.
9. Хоменко І.В. Логіка – юристам. К.: Четверта хвиля 2017.
- 10.Цюрупа М.В. Методичний посібник для самостійного вивчення курсу «Логіка». – К.: КДАВТ, 2012.- 48 с.

Допоміжна:

1. Горский Д.П., Ивин А.А. и др. Краткий словарь по логике. М.: Просвещение, 1991.
2. Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. – М.: Наука, 1975.
3. Логический словарь «Дефорт». – М.: Мысль, 1994.
4. Переверзев В.Н. Логистика. Справочная книга по логике. – М.: Мысль, 1995.
5. Философская энциклопедия: В 5-ти т. – М.: Сов. энциклопедия, 1960 – 1970.
6. Философский энциклопедический словарь. – М.: Сов. энциклопедия, 1983.
7. Алексеев А.П., Аргументация. Познание. Общение. – М.: Изд-во МГУ, 1991.
8. Брутян Г.А. Аргументация. – Ереван, 1994.
9. Васильев Н.А. Воображаемая логика. – М.: Наука, 1989.
10. Доказательство и понимание. – К.: Наукова думка, 1986.
11. Емерен С.Х., Проотендрост Р. Аргументация, комуникация, ошибки. – Л.: Васильевский остров, 1992.
12. Кайберг Г. Вероятность и индуктивная логика. – М., 1978.
13. Карпович В.Н. Проблема, гипотеза, закон. – Новосибирск: Наука, 1990.
14. Ковальски Р. Логика в решении проблем. – М.: Наука, 1990.
15. Логика. Логические основы общения: Хрестоматия. – М.: Наука, 1994.
16. Маковельський А.О. История логики. – М., 1961.
17. Поварнин С.И. Искусство спора. О теории и практике спора. – М., 1993.
18. Рациональность, рассуждение, комуникация. – К.: Наукова думка, 1987.

19. Треушников М.Г. Доказательство и доказывание в советском гражданском процессе. – М.: Изд-во МГУ, 1982.
20. Фоллесдаль Д. Понимание и рациональность // Новое в зарубежной лингвистике. – М, 1986. – Вып. 18, - с. 139 – 159.

Збірники вправ:

1. Байлер Ж.К. Логические задачи. – М.: Мир, 1983.
2. Мельников В.Н. Логические задачи. Киев: Выща школа, 1989.
3. Сборник упражнений по логике. Минск: Изд-во Минского ун-та, 2010.
4. Уёмов А. И. Задачи и упражнения по логике. М., 1961.
5. Упражнения по логике. М., 2003.
6. Хоменко І.В. Логіка в задачах. К.: Четверта хвиля, 1998.

Інформаційні ресурси:

Мережа INTERNET, бібліотеки ДУІТ, Центральна бібліотека ім. В. Вернадського

1. www.oa.edu.ua
2. www.ipiend.gov.ua
3. www.nbuuv.gov.ua